



评分标准【综合评标法适用】

条款号	条款内容		编列内容
3.1	分值构成 (总分 100 分)		报价得分：30 分 商务得分：40 分 技术得分：30 分
条款号	评分因素	各评分因素细分项	评分标准
3.2	报价部分 (30 分)	报价评分 (30 分)	<p>投标报价高于评标基准价的，每高于评标基准价的 1.0%扣 0.5 分，最多扣 30 分，该项记分公式为：</p> $F=30-[(Q-q)/q] \times 100 \times 0.5 (0 \leq F \leq 30)$ <p>上公式中：q：评标基准价，Q：投标报价</p> <p>评标基准价计算方法：评标基准价为所有投标人中有效投标的最低价。（若投标人在初步评审和资格评审中不合格，其投标报价无效。）</p>
3.3	商务部分 (40 分)	企业业绩 (10 分)	近 5 年来承接过类似项目检测服务的得 5 分，最多得 10 分。（类似项目是指建设规模不小于 10000 平方米的建筑工程或公共建筑工程，须提供中标通知书或合同等证明材料）
		认证体系 (6 分)	<p>投标人具有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、有效的质量管理体系认证证书得 2 分； 2、有效的环境管理体系认证证书得 2 分； 3、有效的职业健康安全管理体系认证证书得 2 分。
		财务状况 (4 分)	财务审计报告显示，近 3 年（2022 年、2023 年、2024 年）平均净利润大于 0 的得 4 分。否则不得分。

		<p>项目负责人及相关检测人员配备（10分）</p>	<p>1、项目负责人具有高级工程师职称证的得5分；中级工程师职称得3分，本项最多得5分。 2、相关检测人员具有中级工程师职称证并持有检测员证的得2.5分，最多得5分。注：（须提供身份证、毕业证书、职称证书、近三个月内连续社保证明等复印件）</p>
		<p>实验场所（10分）</p>	<p>在项目所在地（市、自治州）范围内现有实验室能满足项目要求的（需提供相应证明材料）或承诺中标后合同签订之日起30日内在项目所在地（市、自治州）组建符合项目要求实验室的（需提供承诺书，内容需包含：若不在合同签订之日起30日内组建符合要求实验室的，赔偿招标人相应损失，赔偿金为投标报价的20%，格式自拟），得10分，不提供不得分。</p>
<p>3.4</p>	<p>技术部分 (30分)</p>	<p>1. 检测评定方案及总体思路，人员、设备安排及进出场计划(8分)</p>	<p>1、方案编制内容完善、层次分明、措施齐全，总体思路明晰、合理可行的，得2分，比较完善、明晰的得1分；不合理不得分。 2、组织结构分工明确，人员安排充足、合理得2分，比较充足、合理得1分；不合理不得分。 3、设备投入计划合理且满足服务要求的2分，比较合理得1分；不合理不得分。 4、进出场计划安排合理得2分，比较合理得1分；不合理不得分。</p>
		<p>2. 试验检测质量、安全、进度保证措施及管理制度（8分）</p>	<p>1、质量保证措施及服务方案程序规范、措施有力合理得3分，较合理得1-2分，不合理不得分。 2、安全保证措施（包括工程事故预警机制、实验检测过程安全保障措施等）安排合理得3分，较合理得1-2分，不合理不得分。 3、进度安排及保证措施合理、得当得2分，较</p>

			合理得 1 分；不合理不得分。
		3. 针对项目阐明具体 试验检测内容、方法、 计划、检测数据分析 (8 分)	1、试验检测计划合理得 2 分，比较合理得 1 分；不合理不得分。 2、试验检测内容透彻全面得 2 分，比较全面得 1 分；不全面不得分。 3、试验检测方法先进合理得 2 分，比较合理得 1 分；不合理不得分。 4、试验检测结果数据分析处理方案合理得 2 分，较合理的得 1 分；不合理不得分。
		4. 重难点分析、有关 本项目的其他建议(6 分)	1、重难点分析处理方案合理得 3 分，较合理的得 1-2 分，不合理不得分。 2、对本项目的其他建议合理得 3 分，较合理的得 1-2 分，不合理不得分。
3.5	其他 评分 标准	/	1、计分办法：评标委员会成员按照上述有关规定，给各投标文件评分，并按下列公式确定各投标人的评定分数： 评定分数=技术标得分+商务标得分+报价得分 2、各投标人投标的最终得分为各评委所评定分数的算数平均值。